

# Dados normativos para 157 imagens: Concordância de nome, familiaridade e complexidade visual

R. Pureza\*, A. P. Soares, e M. Comesaña

Escola de Psicologia, Universidade do Minho

\*purezarita@gmail.com



O uso de imagens na investigação experimental actual é uma realidade em expansão. Com efeito, dado constituírem estímulos mais próximos da realidade imediata dos sujeitos, as imagens parecem ser mais eficazes do que as palavras, nomeadamente, na captação da atenção, no acesso ao sistema semântico ou na indução de estados Tip-of-the-Tongue, além de permitirem o desenvolvimento de estudos junto de outras populações (e.g., bebés, iletrados). Contudo, a existência de normas portuguesas que permitam uma selecção adequada é escassa e limitada.

## NOMEAÇÃO DE IMAGENS

Para a participação no estudo, realizou-se um questionário online e respectiva divulgação via email. Acedendo ao site do estudo, cada participante fazia o registo dos seus dados pessoais e posteriormente respondia a 50 imagens seleccionadas aleatoriamente.

### Imagens:

As imagens, todas a cores, foram seleccionadas a partir do *Google Images* ([www.google.com/imghp](http://www.google.com/imghp)).

**Tamanho:** ≈ 580 pixels

**Resolução:** 36,00 pixels/cm

### Participantes:

640 participantes nativos do Português Europeu

428 mulheres; 212 homens

Idade: M=24,59; DP=6,98



Sabe nomear esta imagem?

SEI

NÃO SEI

NÃO ME LEMBRO

dálmata

**Frequência subjectiva:** com que frequência utiliza esse determinado conceito no seu quotidiano, numa escala de 1 a 5 (“muito pouco frequente”) a 5 (“muitíssimo frequente”).

1 2 3 4 5

**Familiaridade:** grau em que entra em contacto ou pensa sobre esse conceito, numa escala de 1 (“muito pouco familiar”) a 5 (“muitíssimo familiar”).

1 2 3 4 5

**Complexidade visual:** avaliar a quantidade de detalhes e a complexidade dos traços, numa escala de 1 (“muito simples”) a 5 (“muito complexa”).

1 2 3 4 5

## RESULTADOS

### Concordância de nome:

	Nome	Concordância	Freq. Subj	Familiaridade	Complex. Visual
	zebra	1,00	2,01	2,94	2,68

	Nome	Concordância	Freq. Subj	Familiaridade	Complex. Visual
	bazuca	0,11	1,17	1,83	2,92

### Frequência Subjectiva:

	Nome	Concordância	Freq. Subj	Familiaridade	Complex. Visual
	sapatos	0,69	4,66	4,69	2,01

	Nome	Concordância	Freq. Subj	Familiaridade	Complex. Visual
	pêndulo	0,26	1,40	2,12	1,36

### Familiaridade:

	Nome	Concordância	Freq. Subj	Familiaridade	Complex. Visual
	fogão	0,92	4,59	4,71	2,71

	Nome	Concordância	Freq. Subj	Familiaridade	Complex. Visual
	tiara	0,60	1,35	1,73	2,95

### Complexidade Visual:

	Nome	Concordância	Freq. Subj	Familiaridade	Complex. Visual
	catedral	0,43	2,60	3,10	4,21

	Nome	Concordância	Freq. Subj	Familiaridade	Complex. Visual
	balão	1,00	3,10	3,71	1,37